



ШКОЛА ЭПОХИ ВСЕОБЩЕГО БРАТСТВА

https://t.me/shkola_bratstva

SCHOOL OF THE EPOCH OF BROTHERHOOD OF MANKIND

<https://t.me/schoolofbrotherhood>



ПОЧЕМУ Я РЕКОМЕНДУЮ ЧТЕНИЕ УРАНТИЙСКИХ ДОКУМЕНТОВ

Тигран Айвазян, 24 октября 2022 года

Мне хотелось бы объяснить, почему я рекомендую чтение Урантийских документов, в частности моё издание текста оригинала, доступное на моём сайте по следующему адресу:

<http://www.bibles.org.uk/study-edition-ru.html>.

Основная причина: текст Урантийских документов, даже в его нынешней несколько искажённой форме, предоставляет наиболее полную и непосредственно применимую концептуальную инфраструктуру для гладкого функционирования разума Бого-искателя или Бого-познавшего человека, обладающего хотя бы средним уровнем образования.

Когда человек отправляется в приключение поиска Бога, он на самом деле ищет Того, Кто есть дух, и Кого, таким образом, невозможно найти нигде во всём бескрайнем океане галактик, пылающих недрах мириадом звёзд или на этих спокойных земных берегах эволюционных миров, на которых все мы просыпаемся в тот момент, когда рождаемся для этой смертной жизни.

Будучи облачённым в материальное тело, наш разум постоянно использует его для поддержания жизни в окружающей нас материальной среде. Поэтому естественно, что разум ищет материальной поддержки для любого начинания, на которое может решиться наша личность. С изобретением письменности, люди очень скоро стали создавать «Священные Писания», записывая события жизни, дела и учения тех «святых мужей Божьих», которые предпри-

нимали те же самые попытки найти Бога и, по-видимому, добились в этом некоторых успехов.

Когда мы ищем Бога, мы ищем ценности более высокие, чем те, которые мы уже постигли. Используя наш разум, чтобы усвоить шаги, сделанные теми искателями Бога, которые шли по этому пути до нас, мы (сознательно или бессознательно) подражаем им, надеясь достичь тех же результатов, что и они — точно так же, как наши маленькие дети постоянно подражают нам, когда растут. Однако жителям XXI века несколько обременительно подражать даже самым духовно продвинутым индивидуумам, которые жили, скажем, в VI веке до н.э. и жизнь которых описана в Библии. Это особенно очевидно, когда такое подражание направлено не на извлечение высших ценностей (т.е. когда древние тексты воспринимаются «духовно»), а скорее на попытки наивно принимать каждое описанное событие в самом буквальном смысле.

Для историков и археологов вполне корректно и уместно пытаться проникнуть за эту таинственную завесу древности и увидеть глазами давно ушедших мужчин и женщин тот удивительный и непонятный мир, в котором жили они. Это необходимо для того, чтобы лучше и точнее реконструировать исторические события и понять каждое отдельное звено всей цепочки веков. Но делая это, историк, разумеется, *не* пытается буквально проживать жизнь этих дикарей, иначе он просто обязан был бы повторять за ними их отвратительные (для любого нормального человека сегодня) практики человеческих или животных жертвоприношений и другие подобные вещи. Мудрый историк не станет судить о нравах даже лучших людей того времени на основании нынешних моральных норм. Итак, мы видим, что эта древняя концептуальная инфраструктура далеко не всегда способствует духовному росту *большинства* ныне живущих людей и может в лучшем случае представлять только историческую ценность лишь для некоторых специалистов. Это верно только потому, что для большинства людей со средним образованием почти невозможно отделять зёрна от плевел в столь непривычной для них среде, т.е. проникать «зрением духа» в пыльные страницы и открывать для себя великие достижения пророков

древности в сфере *духовных ценностей*, в то же время благополучно игнорируя их материальные привычки, поступки и иногда даже конкретный выбор словесных формулировок, осознавая, что всё это может соответствовать лишь примитивному уровню развития цивилизации рассматриваемого времени и места.

Как бы парадоксально это ни звучало, но выбор концептуальной надстройки, которая «временно прикрепляется» к нашему вечному пути поиска и познания Бога является, строго говоря, *произвольным* — в том смысле, что нет и не может быть такой одной универсальной структуры (ибо все они являются изобретениями нашего материального разума, а материя способна создавать и указывать лишь на материю), могущей привести кого-либо к Богу или напрямую помочь ему открыть Бога, который есть *дух*. Бога мы открываем только *внутри себя*, но никак не на страницах книги, — *любой* книги. Несомненно также и то, что разум гораздо меньше напрягается, когда сталкивается с логичным и последовательным описанием, чем с чем-то совершенно неприменимым к настоящему или противоречащим великой сумме научных и культурных достижений человечества, накопленных за последние тысячелетия, или же сталкиваясь с поощрением соблюдения отвратительных и давно устаревших ритуалов.

И вот, *Урантийские документы* предоставляют именно эту инфраструктуру, удовлетворяющую всем требованиям, которые можно было бы обоснованно ожидать образованному человеку сегодня. Во-первых, они внутренне непротиворечивы (за исключением нескольких незначительных противоречий, возникших из-за искажений текста, сделанных не очень добросовестным его первоначальным создателем — эти искажения исправляются в моём издании по мере их нахождения) и в основном соответствуют взглядам естественных наук: физики, астрономии, геологии, биологии, химии и археологии XX века. Во-вторых, как источник вдохновения для повышения *духовных ценностей* они поистине бесподобны. Таким образом, нагрузка на разум (опять же здесь предполагается человек средних способностей и со средним образованием) по отделению зёрен от плевел делается намного ниже, чем, скажем, при чте-

нии Библии. Читая Урантийские документы, мы можем сосредоточиться на важнейшей задаче извлечения *духовных ценностей*, вместо того, чтобы тратить бóльшую часть усилий разума на попытки извлечь (а чаще всего попросту *сконструировать*) некий «аллегорический смысл» того, с чем мы сталкиваемся в тексте.

Более того, Урантийские документы, будучи *эпохальным* откровением, содержат чрезвычайно богатую коллекцию нетривиальных мыслей — перлов, почерпнутых из сознания лучших Богопознавших смертных как прошлого, так и новейшего времени, вплоть до первой половины XX века. Поэтому точный смысл отдельных моментов Урантийских документов понимает в настоящее время весьма небольшое число людей, что делает их прекрасным инструментом для служения обучения и наставления.

Что касается моего конкретного издания Урантийских документов, упомянутого выше, то причина, по которой я рекомендую именно его, заключается в том, что оно пытается удовлетворить также и немного более любопытного и лучше информированного читателя, чем просто «среднеобразованного», как предполагалось выше. Это делается предоставлением информации о человеческих источниках, использованных для синтеза данного текста, а также путём выявления некоторых серьёзных ошибок, допущенных столетиями назад в ходе этого процесса, т.е. не скрывая, как это принято делать во всех остальных изданиях, *человеческого* происхождения этого Пятого Эпохального Откровения истины. *Человеческого*, подчеркну — *в партнёрстве с Богом*, — что верно и в отношении всего *истинного, красивого и доброго*, что когда-либо создавалось смертными.